

УДК 342.56

Река Инесса Юрьевна

аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет
www.inessa-22@mail.ru

Глебова Юлия Яновна

аспирант кафедры криминалистики и правовой информатики,
Кубанский государственный университет
07_Julia_1@mail.ru

Reka Inessa Yurievna

postgraduate student of the Department of criminalistics and legal informatics of
the Kuban state university
www.inessa-22@mail.ru

Glebova Yulia Yanovna

postgraduate student of the Department of criminalistics and legal informatics of
the Kuban state university
07_Julia_1@mail.ru

**Использование криминалистических знаний при выявлении нарушений
федерального законодательства в области гражданской обороны**

**The use of forensic knowledge in the detection of violations of Federal
legislation in the field of civil defense**

***Аннотация.** Актуальность настоящего исследования заключается в непростой международной обстановке, сложившейся за последние годы. Наличие эффективной системы защитных сооружений гражданской обороны является важным фактором обороноспособности страны. В данной работе раскрываются некоторые аспекты использования криминалистических знаний при проведении прокурором проверочных мероприятий по обозначенному вопросу.*

***Ключевые слова:** криминалистика, методика, прокурор, прокурорская проверка, защитные сооружения гражданской обороны, государственная собственность.*

***Annotation.** The relevance of this study lies in the difficult international situation that has developed in recent years. The presence of an effective system of protective structures of civil defense is an important factor in the country's defense. This work deals with some aspects of the use of forensic knowledge in the conduct of the Prosecutor of the verification activities at the indicated question.*

***Key words:** criminalistics, methodology, Prosecutor, Prosecutor's check, protective structures of civil defense, state property.*

Прокурорский надзор за исполнением федерального законодательства - одно из ведущих направлений деятельности современной прокуратуры, осуществляемой вне криминальной сферы.

Практикой подтверждена взаимосвязь этого направления с надзором за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия и органов дознания, с участием прокуроров в рассмотрении судами административных, гражданских, арбитражных уголовных дел и др. В свою очередь, анализ их содержания показывает, что при осуществлении надзора прокуроры могут, а в определенных ситуациях должны использовать помощь специалистов различного профиля, а также определенный объем криминалистических знаний, применение которых на отдельных участках рассматриваемой деятельности безусловно необходимо. [5]

Как известно, прокурорская проверка носит поисково - познавательный характер, на ее результативность влияют знание и использование прокурором закономерностей механизма отражения, запечатления и воспроизведения фактических данных о совершенном правонарушении, а также процесса обнаружения, закрепления и дальнейшего использования искомой информации, то есть тех вопросов, которые являются предметом изучения криминалистики.

Криминалистическая методика — это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращения отдельных видов преступлений. [4]

Один из основных принципов криминалистической методики - ее обусловленность предметом доказывания. При проверке исполнения законов прокурор обязан доказать соответствие или несоответствие действий и решений субъектов надзора требованиям того федерального закона, нормами которого они обязаны неукоснительно руководствоваться в своей деятельности и о нарушении которого поступила информация. Такая обусловленность в сущности представляет собой один из принципов методики надзора за исполнением федерального законодательства. Если факт его нарушения будет установлен, прокурору надлежит выяснить, не подпадают ли характер и последствия нарушения под действие Уголовного кодекса РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ, другого закона, и в зависимости от этого решить вопрос о форме реагирования на это нарушение. [5]

Таким образом, можно сделать вывод о важной роли использования криминалистики в прокурорской деятельности, в частности применение криминалистических методов и приемов, использование которых допустимо в общенадзорной прокурорской деятельности в современных правовых условиях.

В соответствии с п.8.2 приказа Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» при осуществлении надзорной деятельности прокурорам необходимо уделять особое внимание

вопросам законности распоряжения государственным имуществом, выявления и пресечения фактов легализации преступных доходов, противодействию коррупции.

Попробуем, используя основы криминалистической методики, выстроить рекомендации по организации и проведению прокурором проверки требований законодательства, регулирующего использование государственного имущества, а именно владение, пользование и распоряжение защитными сооружениями гражданской обороны.

Подготовка к любой проверке включает в себя изучение законодательства по предмету проверки, положений, инструкций, правил по анализируемому вопросу, обобщений, обзоров, сведений, содержащихся в СМИ, и иной информации. [6] Целесообразно проанализировать поступавшие ранее в прокуратуру обращения граждан, организаций и должностных лиц по данному вопросу.

С целью установления сведений о количестве защитных сооружений на поднадзорной территории и лиц, ответственных за их эксплуатацию, в территориальных управлениях Росимущества, МЧС России необходимо истребовать информацию об объектах гражданской обороны, включенных в реестр федеральной собственности, о заключенных договорах о правах и обязанностях в отношении объектов и имущества гражданской обороны, об известных фактах уничтожения защитных сооружений, о результатах проведенной инвентаризации данных объектов, а также собрать иную информацию, необходимую для проведения объективной проверки. Сведения о собственниках объектов можно получить в органах Росреестра и органах технической инвентаризации.

К проверочным мероприятиям такого характера целесообразно привлекать специалистов – сотрудников МЧС России.

При проведении проверочных мероприятий не обходимо учитывать, что в соответствии с ведомственными приказами МЧС России предусматривается возможность использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время в интересах экономики и обслуживания населения, но с сохранением возможности приведения анализируемых объектов в нормативные сроки в состояние готовности к использованию по назначению.

Следовательно, необходимо дополнительно давать оценку действиям хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих данные объекты.

Таким образом, при проведении проверочных мероприятий по содержанию защитных сооружений в мирное время следует обращать внимание на следующее: проводилась ли перепланировка помещений, застройка территории вблизи аварийных выходов, демонтаж оборудования и другие мероприятия, нарушающие защитные свойства защитных сооружений.

Вместе с тем, в помещениях допускается устройство легкосъёмных перегородок из негорючих материалов с учетом возможности их демонтажа не более чем за 6 часов.

В ведомственных приказах МЧС России предусмотрены виды помещений, под которые разрешается использовать основные помещения защитного сооружения в мирное время (гаражи легковых автомобилей, подземные стоянки автокаров, технологические, транспортные и пешеходные тоннели, санитарно-бытовые помещения и др.).

Вспомогательные помещения использовать в мирное время запрещается, за исключением санузлов.

При проведении проверочных мероприятий необходимо давать оценку деятельности должностных лиц территориальных управлений МЧС России по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений в области гражданской обороны.

В части управления федеральным имуществом, подлежат проверке законность действий Росимущества в рамках компетенции по управлению федеральным имуществом, в том числе рассматриваемыми объектами.

Согласно постановлению Верховного Совета РФ от 27.12.1991 № 3020-1 "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность" защитные сооружения гражданской обороны относятся к федеральной собственности, их приватизация запрещена.

Таким образом, объекты и имущество гражданской обороны, приватизация которых запрещена должны быть исключены из состава имущества приватизируемого предприятия и переданы правопреемнику на ответственное хранение и в безвозмездное пользование.

Земельные участки, на которых расположены объекты гражданской обороны также являются федеральной собственностью и не могут быть предоставлены в собственность иным лицам, в силу действия принципа единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов, сформулированного в пп.5 п.1 ст.1 Земельного кодекса РФ.

Практика прокурорского надзора показывает, что типичными нарушениями законодательства в сфере использования защитных сооружений гражданской обороны являются:

- ненадлежащее состояние указанных объектов и их неспособность принять укрываемых;
- незаконное реконструирование защитных сооружений, что не позволяет их привести в режим готовности в нормативные сроки;
- ведение учета объектов гражданской обороны ненадлежащим образом;
- отсутствие у ряда защитных сооружений собственника, отсутствие постановления на кадастровый учет объектов;
- в отношении большинства защитных сооружений не заключены договоры ответственного хранения;
- выполнение работы Росимущества по возврату незаконно отчужденного имущества должным образом не осуществляется;

- иные нарушения.

В целях выявления вышеуказанных нарушений необходимы не только специальные познания, но и активная реализация прокурором криминалистических знаний, что позволит последнему более глубоко и системно осуществлять проверочные мероприятия не только в указанной сфере, но и в целом.

Литература:

1. *Земельный кодекс Российской Федерации;*
2. *Приказ Генпрокуратуры России от 07.12.2007 № 195 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина»;*
3. *Постановление ВС РФ от 27.12.1991 N 3020-1"О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность";*
4. *Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2001;*
5. *Исаенко В.Н. Возможности использования рекомендаций криминалистики и специальных знаний при осуществлении прокурорского надзора за исполнением законов // Законность. 2018. №6.*
6. *Лозовский Д.Н., Стронский Д.Д. К вопросу о роли и значении органов прокуратуры в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов // Вестник Академии знаний. 2013. № 1 (4).*

References

1. *Land code of the Russian Federation;*
2. *Order of the Prosecutor General's office of Russia dated 07.12.2007 № 195 " on the organization of prosecutorial supervision over the execution of laws, observance of human and civil rights and freedoms»;*
3. *Resolution of armed forces of the Russian Federation of 27.12.1991 No. 3020-1"About differentiation of state property in the Russian Federation on Federal property, state property of the republics as a part of the Russian Federation, edges, areas, Autonomous region, Autonomous districts, the cities of Moscow and St. Petersburg and municipal property";*
4. *Averyanova T. V., Belkin R. S., Korukhov R. G., Rossinskaya E. R. Criminalistics: textbook for universities / ed. M.: NORMAL; INFRA-M, 2001.*
5. *Isaenko V. N. The possibility of using the recommendations of criminology and expertise in the implementation of prosecutorial supervision over the implementation of laws // Legality. 2018.*
6. *Lozovsky D.N., Stronsky D.D. On the issue of the role and importance of the prosecution authorities in the anti-corruption expertise of normative legal acts // Bulletin of the Academy of Knowledge. 2013. № 1 (4).*