

Кулиш Мария Михайловна

адъюнкт кафедры истории государства и права

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Юрисконсульт, ФГКУ «УВО ВНГ России по Московской области»,

masha2192@inbox.ru

Maria M. Kulish

Graduated Chair of history of state and law

Kikot Moscow University of the Ministry of the Interior of Russia

Legal adviser, Federal state treasury institution «Office of private security of troops National Guard of the Russian Federation for Moscow region»;

masha2192@inbox.ru

История развития института конфискации имущества

History of the development of the property confiscation institute

***Аннотация:** в статье выделены общие положения исторического развития института конфискации имущества с древних времен до настоящего времени. Такая мера наказания, как конфискация имущества, прошла долгий и не однозначный путь развития, здесь автор выделяет особенности расстановки акцентов в разные исторические эпохи. Так же указаны основные законодательные акты, юридически закрепляющие данную норму права, не только уголовной, но и других отраслей права, начиная с Русской правды. Указанные нормативно-правовые акты отражают определенные этапы развития Российского государства, что позволяет глубже понять происходящие в обществе явления и события того или иного периода.*

***Ключевые слова:** конфискация имущества, уголовное наказание, Русская правда, Судебник 1497 г., Уложение о наказаниях, Воинский Артикул.*

***Abstract:** the article highlights the history of development Institute forfeitures from ancient times to the present day. In general, the institution of confiscation of property has passed a long and unambiguous path of development. Just lists the major legislative acts legally entrench the rule of law, not only criminal, but also other branches of law. The normative-legal acts reflects certain stages of development of the Russian state, which allows a deeper understanding of what is happening in society the phenomena and events of the period.*

***Keywords:** confiscation of criminal punishment, Russkaya Pravda, Sudebnik of 1497, Yloghenie of nakazaniyakh, Voinskiy Article.*

Конфискация имущества - мера государственного принуждения в УК РФ, определяемая по обвинительному приговору, определению или

постановлению суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, заключающаяся в принудительном безвозмездном и окончательном отобрании находящегося во владении у осуждённого с последующим обращением в собственность государства имущества, полученного в результате совершения преступления, и доходов от него либо имущества, используемого или предназначенного для финансирования терроризма и организованной преступной деятельности, либо орудий, оборудования, иных средств совершения и предметов преступления. [5, с.53]

Институт конфискации имущества встречался ещё в римском праве, это была имущественная ответственность виновного. Затем конфискация вошла в законодательства государств Европы и юго-восточной Азии. В Уложении 1649 года в России было указание «животы все и поместья и вотчины имать на государя». В более позднее время конфисковалось все имущество заслуженное преступным путём. [1, с. 69]

Впервые в российском уголовном праве нормы о конфискации имущества проходят в Русской правде, с ними были связаны понятия «поток и разграбление» назначаемая за опасные преступления. «Поток» был изгнанием и лишением личных прав, «разграбление» обозначало лишение имущественных прав, конфискацию движимого и недвижимого имущества. Затем о конфискации упоминается в Судебниках 1497 г. и 1550 г. Здесь конфискация фиксировалась как дополнительная мера наказания за разбой, душегубство, др. Соборное Уложение 1649 г. определяло конфискацию имущества как дополнительную кару за совершение тяжких преступлений. В войну за побег применялась частичная конфискация имущества. [6, с. 448]. Воинский Артикул от 26 апреля 1715 г. определял еще и политические и общеуголовные преступления, включающие наказание конфискацию.

В Уложении о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г. говорилось о конфискации не как о наказании, а о следствии использования наказаний. В Уставе о наказаниях от 20 ноября 1864 г., Уголовном уложении от 22 марта 1903 г. существовала специальная конфискация [6, с. 450]

В целом, в дореволюционный период, конфискация присутствовала в уголовном законодательстве во всех основных нормативных актах за тяжелые преступления.

В советское время конфискация имущества так же существовала [2, с. 33]. В первые годы существования СССР конфискация была оружием классовой борьбы. Она использовалась как наказание в декрете Совета народных комиссаров (СНК) от 27 октября 1917 «О расширении прав городских самоуправлений в продовольственном деле», декрете СНК от 8 ноября 1917 года «О введении государственной монополии на объявления», декрете СНК от 14 декабря 1917 «О запрещении сделок с недвижимостью» и других. В это время не проходило размежевание понятий штрафа и конфискации.

Особенная часть УК РСФСР 1922 г. определяла конфискацию как наказание за контрреволюционные деяния, преступления против должного управления, др. По ст. 50 УК РСФСР 1922 г. суд мог использовать конфискацию дополнительно ко всякому преступлению. 31 октября 1924 г. вступили в силу Основные начала уголовного законодательства СССР и союзных республик. Здесь в принудительных наказаниях использовали конфискацию имущества. В Основных началах впервые содержится указание на имущество, которое не могло быть конфисковано. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. «Об ограничении конфискации по суду» в ст. 25 Основных начал уголовного законодательства были внесены изменения. С этого момента конфискация определялась как отчуждение всего или части имущества нарушителя закона.

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года (ст. 40) конфискация значилась как принудительное безвозмездное отчуждение в пользу государства всего или части имущества осуждённого, обнаруживающегося его собственностью или долей в общей собственности. Имущество, не подлежащее конфискации фиксировалось в ст. 25.1 «Основных начал уголовного законодательства СССР и союзных республик» Конфискация имущества была основным или дополнительным видом наказания, включались преступления тяжкие и не очень большой тяжести. В ст. 63 УК конфискация была главным видом наказания. Статья устанавливала конфискацию всего или части имущества, унаследованного от лица, совершившего преступление. В других случаях Особенная часть УК РСФСР говорило о конфискации как дополнительном наказании. Конфискация стояла рядом с расстрелом, тюремным заключением, но могла стоять с менее строгими наказаниями. Конфискация не зависела от тяжести преступления [1, с. 71]

В 1960 году был принят новый УК. В нем был зафиксирован список предметов, не подлежащих конфискации. [7] По ст. 40 УК РСФСР 1926 года суд закреплял вид конфискуемого имущества. На основании Пленума Верховного Суда СССР от 29 сентября 1953 года № 7 суд выбирал либо список изымаемых вещей, либо просто указывать часть (одна вторая, одна третья, др.). Возникали трудности в исполнении приговора, это было связано с тем, что нужно было производить оценку собственности. По УК конфискация была обязательной, суд мог не использовать это дополнительное наказание [8].

Затем, в ст. 58 УК РФ 1996 года государство закрепило, что конфискация имущества могла быть применена только за тяжкие и особо тяжкие преступления из корыстных побуждений. Из статьи ушло несколько положений гражданско-правового характера. Конфискация исполнялась только как дополнительный вид наказания. [1, с. 73]

О несоответствии конфискации имущества взглядам уголовного наказания высказывались такие юристы как Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, Г.Е. Колоколов, В.Д. Спасович, жившие еще до революции.

Они говорили о нарушении принципа личной ответственности осуждённого, бремя ответственности за преступление ложилось еще и на семью. Изъяном института конфискации имущества признавалась его несогласованность с правом человека на собственность [3, с.44].

Затем были замечены противоречия между Общей и Особенной частью УК РФ. Согласно ст. 52 УК РФ конфискация имущества принималась за преступления из корыстных побуждений. Должны ли были корыстные побуждения приниматься как признак состава, в преступлениях, наказуемых конфискацией, корыстные побуждение не предусматривались как таковые. [4, с. 22]

В целом, институт конфискации имущества прошел долгий и не однозначный путь развития: на всем пути конфискация имела двойственную природу, но главная функция конфискации как наказание выполнялась всегда: смещались акценты.

Литература

1. Илло Д. А. Историко-правовые тенденции развития института конфискации имущества // Молодой ученый. — 2010. — №5. Т.2. — С. 66-68.

2. Кузнецова. Дискуссия. Конфискация имущества: прошлое и будущее. // Уголовный процесс № 11. 2005. с.33

3. Мартыненко Э.В. Конфискация имущества в действующем российском уголовном праве // Автореф.канд.юрид.наук. М., 2010. 23 с

4. Мартыненко Эдуард Владимирович. Конфискация имущества в действующем российском уголовном праве : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Мартыненко Эдуард Владимирович; [Место защиты: Моск. гос. лингвист. ун-т].- Москва, 2010.- 239 с.

5. Михайлова Н.В. Традиции и инновации в постижении истории государства и права: науч. издание – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2015.

6. Степанищев А.В. Проблемы правового регулирования применения конфискации имущества. М., 2000. С.72-76.

7. Степенко А. В., Ратко Т. А. Развитие института конфискации имущества в отечественном уголовном законодательстве // Ученые заметки ТОГУ Том 5, № 4, 2014 С.448-455

8. Шемякин И.В., Сергеева Н.Ю. Развитие института конфискации имущества в законодательстве России до 1991 года

<http://advokat-shemyakin.ru/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%89/>

<http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konfiskaciya-imushchestva.html>

List of references:

1. Illo DA Historical and legal trends in the development of the institution of property confiscation // *Young Scientist*. — 2010. — №5. V.2. — p. 66-68.
2. Kuznetsov. Discussion. Confiscation of property: past and future. // *Criminal process* № 11. 2005. p.33
3. Martynenko E.V. Confiscation of property in the current Russian criminal law // *Avtoref.kand.yurad.nauk. M.*, 2010. 23 p
4. Martynenko Eduard Vladimirovich. Confiscation of property in the current Russian criminal law: a thesis ... Candidate of Juridical Sciences: 12.00.08 / Martynenko Eduard Vladimirovich; [Location of protection: Moscow State Linguistic University].- Moscow, 2010.- 239 p.
5. Mikhailova N.V. Traditions and innovations in the comprehension of the history of state and law: scientific. Edition - M.: UNITY-DANA: Law and Law. 2015.
6. Stepanishev A.V. Problems of legal regulation of application of property confiscation. M., 2000. P.72-76.
7. Stepenko A. V., Ratko TA The development of the institution of property confiscation in the domestic criminal legislation // *Uchenye zapiski TSUU. Volume 5, № 4, 2014 P.448-455*
8. Shemyakin IV, Sergeeva N.Yu. Development of the institution of property confiscation in the legislation of Russia until 1991 <http://advokat-shemyakin.ru/%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5-%D0%B8%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%82%D0%B0-%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B8%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8-%D0%B8%D0%BC%D1%83%D1%89/>
9. Confiscation of property
<http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/konfiskaciya-imushchestva.html>