

УДК 316

**Кикоть Анастасия Сергеевна**

Аспирант.

Южный федеральный университет

[kikot.anastasia@yandex.ru](mailto:kikot.anastasia@yandex.ru)

**Anastasia S. Kikot**

graduate student,

Southern Federal University

[kikot.anastasia@yandex.ru](mailto:kikot.anastasia@yandex.ru)

**Микросоциальные факторы влияния на социальную адаптацию  
молодой семьи в российском обществе**

**Micro-social impact factors on the young family social adaptation  
in russian society**

**Аннотация:** Без изучения микромира молодой семьи, ее ценностей, потребностей и стратегий их реализации невозможна разработка эффективной семейной политики и решение демографических проблем, так как все, что изучается фамилистами на макроуровне в виде тенденций трансформации семьи и брака, моделей семейного поведения, динамики демографического поведения, кризиса или эволюции семьи, происходит на микроуровне семейных отношений. Понять микромир российской молодой семьи, проникнуть в него, окунуться в его проблемы и объяснить их источники, – значит, оказаться на полпути к решению проблем и социальной адаптации молодой семьи и проблем всероссийского уровня, связанных с социокультурной динамикой общества.

**Ключевые слова:** семья, молодая семья, социальная адаптация, микросоциальные факторы, риски адаптации.

**Annotation:** It's impossible to develop effective family strategy and demographic issues solution without analysis of the young family microworld, its valuables, needs and realization strategies, as far as all that familists study on the macrolevel in terms of family and marriage transformation tendencies, family behaviour models, demographic behaviour dynamics, family crisis and evolution, occurs on the microlevel of family relations. Understanding of the russian young family micro world, getting insight of it, experiencing its problems and their sources explanation means to be half way to solve the problems and to the young family social adaptation and the nationwide problems linked with sociocultural dynamics of the society.

**Key words:** family, young family, social adaptation, microsocia; factors, adaptation risks.

Благополучие молодой семьи, как справедливо отмечают исследователи, является важнейшим фактором демографической и

социальной безопасности общества [9], воспроизводство которого во многом определяется спецификой функционирования молодой семьи как социального института и малой группы, а потому крайне важно понимание природы тех проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи в процессе социальной адаптации.

И в данной статье этот анализ проводится с позиции изучения микросоциальных факторов, связанных с микромиром молодой семьи, в котором в самом начале, в первые годы семейной жизни происходит формирование целого комплекса семейных отношений, как супружеских, родительских (в случае рождения ребенка), так и родственных, вызванных необходимостью налаживания межсемейных связей, образовавшихся ввиду создания молодой семьи. Зачастую отношения в молодой семье омрачаются именно неудачно сложившимися межсемейными отношениями и связями (с родителями и другими родственниками мужа или жены). Нерешенность этих проблем порождает ситуацию высокого риска распада молодых семей в современной России. Одним из самых негативных проявлений высокого уровня разводов в молодых семьях становится рост неполных семей, в которых дети воспитываются, как правило, матерью, что является следствием еще одной проблемы в российской реальности – низкой культуры отцовства, которую также надо формировать [1].

Микросоциальные факторы адаптации молодой семьи в обществе, независимо от того, о каком обществе идет речь, определяются той микросредой, в которой осуществляет свою жизнедеятельность молодая семья, а микросреда, в свою очередь, формируется ближайшим окружением молодой семьи, которое составляют непосредственно члены молодой семьи (супруги и дети, если таковые имеются) и ближайший круг людей, с которыми молодая семья наиболее часто контактирует (как правило, это родственники). В этой связи, микросоциальные факторы адаптации молодой семьи можно подразделить на две группы:

- факторы, связанные с самой семьей (ее составом, демографическими и личностными характеристиками, местом проживания и родом деятельности);

- факторы, связанные с ближайшим окружением молодой семьи, оказывающим на нее влияние в процессе коммуникативных взаимодействий (родственники, близкие друзья).

И те и другие факторы влияют на характер внутрисемейной адаптации (супружеской, детско-родительской), которая, в свою очередь, определяет устойчивость молодой семьи, уровень ее конфликтного потенциала и перспективы дальнейшего развития. На характер внутрисемейной адаптации в молодой семье оказывают сильное влияние различные факторы и макроуровня, но даже при самых благоприятных макроусловиях на микроуровне семейных отношений могут возникнуть проблемы весьма сложного характера, своими корнями уходящие в уникальный мир семьи, который у каждой семьи свой.

Итак, первый фактор, на который хотелось бы обратить внимание, - это

демографическая характеристика семьи, в которую входит:

- возраст самой семьи (стаж семейной жизни) и супругов;
- очередность брака или опыт семейной жизни у каждого из супругов;
- наличие/отсутствие детей в семье, так как по этому показателю определяется наличие такого типа отношений, как родительские и детско-родительские; репродуктивные установки семьи;
- наличие и уровень образования у супругов, профиль образования;
- профессионально-трудовой статус супругов, т.е. профиль профессиональной деятельности и включенность в трудовые отношения, в рынок труда;
- территориальная дислокация семьи (регион проживания, тип проживания - отдельное или совместное проживание с родителями, с представителями старших поколений);
- материальное положение (наличие собственного жилья, общий доход семьи, экономическая самостоятельность);
- этнический статус семьи (моноэтническая/межэтническая семья) и ее этнокультурная характеристика;
- уровень социального здоровья молодой семьи как интегральной характеристики, включающей физические, психические и социокультурные элементы.

Не всех перечисленных факторов нам удастся раскрыть в рамках данной статьи, а потому остановимся на ключевых.

Итак, важным фактором влияния выступает возраст молодой семьи или иными словами - стаж семейной жизни. Именно молодая семья в первые годы семейной жизни представляет собой наиболее рискогенное образование по очень простой причине – она еще совершенно неустойчива с точки зрения семейных связей и отношений, которые находятся на стадии формирования, а, следовательно, ее уязвимость и подверженность различного рода влияниям, как внешним, так и внутренним, самая высокая. Молодые супруги еще только начинают осваивать семейные роли и каждый играет свою роль, исходя из имеющихся представлений о семейной жизни, как правило, сформировавшихся на основе родительского опыта с его положительными и отрицательными характеристиками. Высокий уровень разводов в молодых семьях объясняется несовпадением ролевых позиций, представлений о семейных и супружеских в частности ролях, а легкодоступность развода делает соблазн решить все проблемы таким простым способом, как избавиться от них рази навсегда путем развода становится зачастую непреодолимым соблазном, который в современной реальности еще объясняется и тем, что во взрослой жизни современный мужчина, как и современная женщина, вполне могут обойтись и без семьи, т.е. для выживания в современном мире состоять в браке, иметь семью совсем необязательно, чем, по мнению исследователей, также можно объяснить непрочность современных семей [9]. Более того, как нам представляется, сегодня зачастую проще прожить одному, без семьи, неся ответственность (и моральную, и материальную) только за себя, и особенно это актуально для

российского общества с его крайне неадекватными экономическими условиями жизни для рождения и воспитания детей.

Возраст супругов также является весомым фактором влияния на адаптацию семьи, так как очевидно, что ранние браки (а такие случаются зачастую по причине незапланированной беременности, т.е. я не являются результатом осознанного жизненного шага, следствием глубокой мотивации, основанной на устойчивых глубоких чувствах взаимной любви и привязанности) изначально характеризуются высоким порогом конфликтности из-за неопытности, социальной незрелости супругов, причинности самого семейного союза и т.д. Сегодня общемировой тенденцией является увеличение возраста вступления в брак, и в Европе молодые невесты зачастую уже не являются молодыми по возрастным меркам, так как средний возраст невесты, вступающей в первый брак, в большинстве западных стран уже превышает 28-30 лет, хотя Россия в этом плане еще не догнала Европу, но движется в этом направлении [3].

Важнейшим фактором социальной адаптации молодой семьи является наличие или отсутствие детей в семье, так как по этому показателю молодые семьи дифференцируются на бездетные (в том числе и добровольно бездетные), малодетные и многодетные. Соответственно, характер адаптации семьи каждого типа будет иметь свои особенности, и особенно различается адаптация бездетных и детных молодых семей. В каждой из них есть свои риски адаптации, которые будут рассмотрены нами в соответствующей (третьей) главе данного исследования.

В этом же ряду факторов, связанных с репродуктивной спецификой молодой семьи, важно отметить такой фактор, как репродуктивные установки молодой семьи, во многом определяющие характер отношений между супругами, тип семьи и ее будущие семейные практики. Сегодня в России, по оценкам специалистов, большинство молодых семей является однодетными, хотя их репродуктивные установки несколько иные – при определенных, более благоприятных обстоятельствах многие из них хотели бы иметь больше детей [5]. Рождение ребенка в семье автоматически наделяет супругов новыми ролями и функциями – родительскими, и, несмотря на то, что большинство молодых супругов очень ждут этого, мечтая стать родителями, далеко не все из них оказываются готовы к этой важнейшей социальной роли, и рождение ребенка в семье неожиданно становится источником супружеских конфликтов и последующего разрушения семьи. Рост неполных семей из числа распавшихся молодых семей [6] – явное тому доказательство.

Очевидна зависимость уровня внутрисемейной адаптации супругов друг к другу в молодой семье от уровня образования супругов и разрыве по этому показателю, который существует не только по уровню образования, но и по его качеству, которое в условиях образовательного неравенства в России проявляется достаточно сильно [4]. Уровень образованности человека измеряется его культурным и духовным потенциалом, особым мировоззрением и отношением к окружающим, к себе, к важнейшим

жизненным ценностям. Несовпадение по этим ключевым позициям, во многом производное от разрыва в уровне образования и образованности, выступает одним из факторов кризиса в отношениях между молодыми супругами, которым не удается создать единый и целостный семейный мир ввиду разнородности их самостоятельных жизненных миров.

Кроме того, уровень образования - это еще и определенный род профессии, трудовой деятельности, круга общения, материального достатка и перспектив будущего профессионального и личностного развития, и если эти аспекты не стали факторами роста противоречий в неравном с точки зрения образовательного уровня супружеском союзе в первые годы семейной жизни, это не означает, что в дальнейшем этот фактор не сыграет своей роли. Зачастую случается именно так, что разногласия, вызванные этим фактором, проявляют себя несколько позже – по мере профессиональной самореализации одного из супругов, имеющего образование более высокого уровня. Иными словами, образовательный разрыв становится более заметным по мере профессиональной реализации, особенно на фоне отсутствия значимых профессиональных успехов у другой стороны супружеского союза.

В этом контексте важно указать на фактор профессионально-трудового статуса супругов, который связан с профилем профессиональной деятельности, занимаемой должностью, включенностью в трудовые отношения, стабильностью трудовой занятости. И, конечно же, в отношении описания молодой семьи этот фактор – один из самых болезненных и порой критичных для ее устойчивости, так как молодёжь, составляющая основу молодых семей, еще не имеет в своем большинстве стабильного статуса в системе социально-профессиональных и трудовых отношений, многие еще учатся или получают дополнительное образование, чтобы более удачно адаптироваться на рынке труда.

Фактор материального положения семьи, хоть и определяется не только микросоциальными аспектами, но, во многом, зависит от них, так как материальный статус молодой семьи в значительной степени определяется статусом родительских семей супругов, которые выступают своего рода стартовой площадкой для молодой семьи, а экономический фактор, как показывает реальность, является очень важным в стабильности молодой семьи, особенно на первых этапах жизни, когда множество иных проблем могут усугубляться материальным неблагополучием. Перед молодой семьей в первое время семейной жизни стоит основная задача – адаптироваться друг к другу, освоить семейные роли, создать комфортное пространство семейных отношений, закрепить супружеские узы и институционализироваться как семья со своими ценностями, отношениями, семейными традициями, устоями. Безусловно, тяжелое материальное положение затрудняет этот период супружеской адаптации, хотя и при самом благополучном экономическом положении супружеские отношения могут развиваться в конфликтном формате, тем не менее, наличие собственного жилья, экономическая самостоятельность, т.е. независимость от родителей и от

материальной помощи с их стороны, стабильный доход, позволяющий удовлетворять потребности и интересы молодой семьи – важные индикаторы в современной рыночной реальности. Тот факт, что среди основных проблем молодых семей в России, согласно многочисленным данным, представленных в различных источниках, на первом месте стоят материальные проблемы [7], заставляет не усомниться в данном утверждении – о доминантном влиянии материального фактора на адаптацию молодой семьи в российском обществе.

В рамках территориального фактора уместно рассмотреть проблему локализации (проживания) молодой семьи, так как этот фактор – совместного проживания с родителями или отдельного – играет колоссальное значение для характера и уровня адаптированности молодых семей, а также плюсы и минусы. Современные реалии связаны с тенденцией автономизации семьи, и если данная тенденция раньше была характерна в основном для городской местности, включенной в модернизационные процессы, в том числе в сфере семейных отношений, то сегодня эти процессы затронули и сельские регионы, и молодёжь стремится к отдельному проживанию (исключая ситуации, когда совместное проживание с родителями продиктовано семейными традициями и обычаями, еще сохраняющимися в ряде регионов страны), хотя далеко не всегда материальные условия позволяют это.

Обращает на себя внимание факт снижения уровня социального здоровья российского общества и особенно молодежи, что, безусловно, не может не сказаться на социальном здоровье молодой семьи, которое выступает важнейшим фактором ее социальной адаптации и реализации семейных функций [8], главным образом по рождению и воспитанию детей. Социальное здоровье молодой семьи, с позиции ученых, является мерой качества ее жизни, а также эффективности структур и общественных институтов, а основным признаком социального здоровья молодой семьи выступает способность к воспроизводству в семье полноценной личности в качестве субъекта общественного развития [2].

Переходя к следующей группе факторов – личностных, заметим, что личностные особенности супругов, как микросоциальные факторы влияния на адаптацию молодой семьи в России, определяются микромиром личностного становления каждого, включенного в определенный региональный социум, семейную структуру, этническую культуру, профессиональное поле, коммуникативный круг и т.д. Одинаковых людей нет, но очень важно, чтобы мировоззренческие миры двух людей, решивших соединить свои судьбы, имели точки соприкосновения как основу для взаимопонимания, без которого сложно выстроить какие-либо отношения, и тем более семейные. Значительные ценностные и поведенческие различия, продиктованные разными целями, ориентациями, смыслами жизни и потребностями личности, непременно станут источником непонимания, конфликтных ситуаций и разрушительных тенденций в функционировании такой семьи.

На жизнь молодой семьи значительное влияние оказывает ее

ближайшее окружение. Наверное, каждый, при желании, вспомнит историю, случившуюся с его родственниками или родственниками знакомых, в которой вмешательство родителей или других родственников в семейную жизнь молодых привело к трагичным для семьи последствиям – семья разрушилась. Недаром существует масса анекдотов про тещу, свекровь, т.е. тех акторов, которые оказывают воздействие на молодую семью. В современном обществе это вмешательство уже не столь тотально и порой не столь явно, но оно имеет место быть в семейной практике российского общества, а потому зачастую проживание вместе с родителями одного из супругов оборачивается разрушением еще крайне неустойчивого мира молодой семьи. Однако такой взгляд достаточно критично освещает эту проблему, которая гораздо многограннее и многоаспектнее, так как многие молодые семьи в современной России просто не выжили бы без родительской помощи, без бабушек и дедушек, которыми охвачены внуки и внучки в тех семьях, где молодые интенсивно работают и не могут себе позволить всецело отдаться воспитанию молодого поколения.

Итак, к факторам микросоциального порядка, ставшими предметом анализа в данной статье, стали факторы, связанные с самой молодой семьей (ее составом, демографическими и личностными характеристиками, местом проживания и родом деятельности), а также факторы, связанные с ближайшим окружением молодой семьи, оказывающим на нее влияние в процессе коммуникативных взаимодействий. Высокий уровень разводов среди молодых семей в России говорит о необходимости глубокого анализа микросоциальных факторов адаптации молодых семей в российском обществе с тем, чтобы выработать адекватную микросоциальной ситуации стратегию повышения стабильности и устойчивости молодых семейных союзов в России.

#### ***Литература:***

1. Акинъшина Н.В. Особенности представлений об отцовстве у молодых отцов // *Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки*. 2011. № 12 (107). Выпуск 10. С. 271-278.

2. Гафиатулина Н.Х., Верецагина А.В., Самыгин С.И. К вопросу об институциональном кризисе молодой семьи: проблемы формирования социального здоровья // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2016. № 10. С. 60-64.

3. Захаров С. Куда движется супружество в России? // *Демоскоп*. 2013. № 545-546 [Электронный ресурс]. Режим доступа - <http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema02.php>

4. Осипов А.М., Матвеева Н.А. Институциональные барьеры и механизмы образования: концепция и региональная динамика // *Социологические исследования*, 2015. № 7. С.37-48.

5. Ростовская Т.К. Статус молодой семьи в современном российском обществе // *Человек в мире культуры*. 2014. № 3. С. 76.

6. Ростовская Т.К., Ростовская Н.А. Роль массовой коммуникации в социализации молодежи и молодых семей // Информационное общество. 2014. № 2. С. 43.

7. Сердюченко Я.В. Факторы формирования жизненного мира молодой семьи в Ростовской области // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. №3. С. 249-253.

8. Сокольский А.Э. Основные функции молодой семьи в современных исследованиях // Среднее профессиональное образование. 2013. № 9. С. 40-42.

9. Щербакова Л.И., Верещагина А.В., Самыгин С.И. Молодая семья в условиях трансформации институтов семьи и брака // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. № 8-9. С. 172-176.

#### **Literature:**

1. Akinshina N. In. Features views of the fatherhood of young fathers // Scientific Bulletin. Series of Humanitarian Sciences, 2011, No. 12 (107), Issue 10. pp. 271-278.

2. Gafiatullina N. X., Vereschagina A.V., Samygin S. I. To the question of the institutional crisis of a young family: the problem of forming social health/ Humanitarian, socio-economic and social Sciences, 2016, No. 10. pp. 60-64.

3. Zakharov S. Where is the marriage in Russia? // Demoscope, 2013, No. 545-546 [Electronic resource]. Access mode - <http://demoscope.ru/weekly/2013/0545/tema02.php>

4. Osipov A. M., Matveeva N. Institutional barriers and mechanisms of education: concept and regional dynamics studies, 2015, No. 7. pp. 37-48.

5. Rostov because the Status of a young family in modern Russian society // Man in the world culture, 2014, No. 3. p. 76.

6. Since Rostov, Rostov N. The role of mass communication in the socialization of youth and young families // Information society, 2014, No. 2. p.43.

7. Serdyuchenko V. Y. Factors of formation of the life-world of young families in the Rostov region // the State and municipal management. Proceedings of the SKAGS, 2017, No. 3. pp. 249-253.

8. Sokolsky A. E. the Main functions of a young family in modern research // Secondary professional education, 2013, No. 9. pp. 40-42.

9. Shcherbakova L. I., Vereshchagin A.V., Samygin S. I. Young family in the conditions of transformation of the institutions of family and marriage // Humanitarian, socio-economic and social Sciences, 2016, No. 8-9. pp. 172-176.