

УДК 316

Деревякина Ксения Сергеевна

аспирант кафедры организационного проектирования систем управления социологией управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

kse7716@yandex.ru

Ksenia S. Derevyakina

Postgraduate Department of organizational design of control systems sociology of management, Russian presidential Academy of national economy and public administration.
kse7716@yandex.ru

Социальный эффект проектного управления в Российской Федерации

Social effect of project management in the Russian Federation

***Аннотация.** В органах государственной власти Российской Федерации все чаще стали использоваться методы проектного управления. В статье рассмотрены некоторые преимущества такого управления и аспекты его внедрения в российскую действительность. Предполагается, что, при использовании методов проектного управления становится проще оценить эффективность деятельности органов власти всех уровней. Также, в статье рассматриваются некоторые подходы к определению «социального эффекта». Результаты деятельности органов власти предполагают наличие социального эффекта. В проектном управлении, по сравнению с другими методами, отметить наличие социального эффекта становится возможным еще на стадии реализации проектов, не дожидаясь ее окончания.*

***Ключевые слова:** проектное управление, методы проектного управления, социальный эффект, деятельность органов власти.*

***Abstract.** The methods of project management are increasingly used in the public authorities of the Russian Federation. The article considers some advantages of such management and aspects of its implementation in the Russian reality. It is assumed that the use of project management methods makes it easier to assess the effectiveness of the authorities at all levels. Also, the article discusses some approaches to the definition of "social effect". The results of the activities of the authorities suggest the presence of social effect. In project management, in comparison with other methods, it is possible to note the presence of social effect at the stage of project implementation, without waiting for its completion.*

***Key words:** project management, methods of project management, social effect, activity of authorities.*

Все большее распространение в Российской Федерации приобретает такой вид управления, как «проектное управление». В Послании Федеральному Собранию на 2016 год Президент Российской Федерации В.В. Путин выделил проектное управление в качестве одного из ключевых инструментов эффективного управления в органах государственной власти [1]. Несколько позже Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев подтвердил обозначенный Президентом курс: «Сегодня в России существует запрос на реальное изменение экономической и социальной среды, а задача власти – на всё это ответить и ответить по возможности быстро и результативно. Всё это требует от нас совершенно иного подхода, как принято теперь говорить, проектного подхода, который прежде всего ориентирован на эффективность» [2].

Методы проектного управления уже показали свою востребованность и эффективность во многих странах мира, и теперь мы можем наблюдать активное внедрение таких методов в российскую действительность. После успешного опыта проектного управления в отдельных регионах нашей страны (Пермский край, Белгородская и Тульская области) был осуществлен переход на более масштабную деятельность уже в рамках всей страны - реализацию приоритетных проектов и программ по основным направлениям стратегического развития Российской Федерации.

Решение о системном внедрении проектного управления в органах государственной власти в Российской Федерации было официально принято 30 июня 2016 года. В этот день Президент Российской Федерации подписал Указ №306, в котором говорится о создании Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам – специальный совещательный орган для разработки подходов к способам и формам решения важнейших задач по основным направлениям стратегического развития страны. Президиум Совета возглавил Председатель Правительства Российской Федерации.

Какие же преимущества существуют в системе проектного управления? Можно выделить три основные группы факторов, отличающих проектное управление:

- *Исключение (минимизация) дублирующих задач/процессов.* Четкое определение целей, результатов и границ проекта. Разработка необходимого количества планов. Детальный план-график реализации проектов. Построение эффективной системы контроля.

- *Снижение управленческих издержек.* Определение ролей, полномочий и ответственности - персональная ответственность за конечные результаты проекта. Эффективное использование матричной структуры. Общие правила коммуникаций, единое информационное пространство.

- *Минимизация влияния рисков.* Анализ заинтересованных сторон и рисков проекта. Планирование реагирования и учет рисков в планах.

По мнению начальника управления проектного менеджмента в государственном секторе Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации П.Л. Шестопалова, «для того, чтобы достигать поставленных целей и эффективно расходовать бюджетные средства, нужны новые управленческие инструменты...Основной же профит от внедрения проектного управления – повышение вероятности достижения поставленных целей и минимизация рисков, четкое структурирование деятельности и бюджетный эффект, ведь проектный подход помогает точнее спланировать финансовые затраты» [3].

Как считает Мустафина Л.А., «в краткосрочной перспективе, используемые меры по стимулированию руководителей структурных подразделений региональных ОИВ, по обучению государственных кадров и проводимой оценки деятельности высших должных лиц регионов в рамках внедрения проектной деятельности, а также составляемые рейтинги регионов на основании "лучших практик", в конечном итоге приведут к управленческому профессионализму органов субъектов РФ и местного самоуправления. Таким образом, роль реализации проектной деятельности управления в государственном секторе по приоритетным направлениям значительна, так как способствует повышению прозрачности деятельности ОИВ, совершенствованию способов и "рычагов" воздействия на "укоренившийся" механизм управления, используемый ранее федеральными и региональными органами власти и впоследствии сформирует новый этап в управленческой деятельности государства. Консолидация и согласованность действий работы субъектов РФ в "одном ключе" в преодолении кризисных настроений экономики РФ, наблюдения за проводимой работой ОИВ через единые информационные системы заложит фундамент к проведению более объективной оценки эффективности деятельности ОИВ в дальнейшем, а значит предстанет основой для совершенствования политики государства» [4].

Помимо перечисленных преимуществ метода проектного управления (повышение эффективности органов власти в различных направлениях), предполагается, что данный вид управления способен также привнести в жизнь и социальный эффект деятельности органов власти.

Термин «социальный эффект» имеет множество толкований. Так, профессор Ланкастерского Университета Крис Парк объясняет социальный эффект как социальные или культурные изменения общественного положения, которые могут быть позитивными или негативными, напрямую или косвенно являться следствием осуществления деятельности, реализации проекта или программы [5]. Андреев С.Н. рассматривает социальный эффект как результат деятельности экономического субъекта, направленный на благо общества в целом или

отдельных групп населения [6]. По мнению Гаськовой Е.Н., социальным эффектом является эффект, возникающий в результате деятельности организации и определяющийся позитивной или негативной реакцией общества [7].

Можно сделать вывод, что основополагающим свойством социального эффекта является наличие общественно значимого результата от проделанной работы. Любая деятельность (государства или коммерческого предприятия) должна предполагать наличие социального эффекта – пользы и значимости для общества.

В проектном управлении выявить наличие социального эффекта деятельности органов власти несколько проще, чем в других методах управления, что несомненно, является еще одним преимуществом проектного метода управления. Оценить эффективность проводимой политики в проектном управлении можно еще на начальных стадиях реализации проектов, не дожидаясь ее завершения. Так, проанализировав «дорожную карту», паспорт проекта и контрольные точки отчетов можно предположить, присутствует ли социальный эффект в данной деятельности или нет. При рассмотрении промежуточных этапов реализации проектов становится ясно, насколько тот или иной проект «оправдывает» выделенные бюджетные средства и есть ли реакция общества на проводимые мероприятия – знает ли население о реализации того или иного проекта? Получает ли оно результаты и насколько они значимы? И, следовательно, появляется возможность оценить, насколько эффективно органы федеральной, региональной или муниципальной власти справляются со своими обязанностями и какого качества результат от проделанной работы получает население.

Литература:

1. *Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (на 2016 год)* <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.
2. *Выступление Д.А. Медведева в рамках Международного экономического форума в Сочи 30 сентября 2016 г.*
3. *Шестопалов П. Л. С первого раза правильно // Бюджет. 2015. № 8. С. 74–77.*
4. *Мустафина Л.А. Роль проектной деятельности в системе государственного управления//наука XXI века: актуальные направления развития. 2017 г., №2. С. 10-12.*
5. *Park, C. (2004) Religion and geography. Chapter 17 in Hinnells, J. (ed) Routledge Companion to the Study of Religion. London: Routledge.*
6. *Панченков А.Ю., Андреев С.Н. Оценка результативности деятельности и маркетинга некоммерческих субъектов // Российское предпринимательство. – 2013. – Том 14. – № 1. – С. 84-89.*
7. *Гаськова Е. Н. Количественная оценка социального эффекта. К вопросу о бюджетировании учреждений культуры по результатам их*

деятельности // Справочник руководителя учреждений культуры. 2004. № 7. С. 50–54.

Literature:

1. *The annual Message of the President of the Russian Federation to Federal Assembly (for 2016)* <http://kremlin.ru/events/president/news/50864>.

2. *D.A. Medvedev's performance within the International economic forum in Sochi on September 30, 2016.*

3. *Shestopalov P.L.S of the first time correctly//Budget. 2015. No. 8. Page 74-77.*

4. *Mustafina L.A. A role of design activity in the system of public administration//science of xxi of a century: relevant directions of development. 2017, No. 2. Page 10-12.*

5. *Park, C. (2004) Religion and geography. Chapter 17 in Hinnells, J. (ed) Routledge Companion to the Study of Religion. London: Routledge.*

6. *Panchenkov A.Yu., Andreyev of S.N. Otsenk of effectiveness of activity and marketing of noncommercial subjects//Russian business. – 2013. – Volume 14. – No. 1. – Page 84-89.*

7. *Gaskova E. N. Quantitative assessment of social effect. To a question of budgeting of cultural institutions by results of their activity//Reference book of the head of cultural institutions. 2004. No. 7. Page 50-54.*