

УДК 340

Калачникова Сатеник Артушевна

аспирант кафедры государственно-правовых дисциплин
института государственной службы и управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте РФ
sargsyan.sati@gmail.com

Satenik A. Kalachnikova

Post - graduate student of the Department of State Legal Disciplines
The Russian Presidential Academy of the National Economy and Public
Administration
sargsyan.sati@gmail.com

**Общее и особенное в правовом регулировании процедуры
выдвижения кандидатов и политических партий в странах СНГ**

**General and specific points in the legal regulation of the procedure of
nomination of candidates and political parties in the CIS countries**

Аннотация. В статье отмечается, что в основе правовой системы государства лежит избирательная система. В данной статье рассматривается один из основных элементов избирательной системы любой страны, а именно: выдвижение кандидатов и политических партий на выборах. Проводится анализ особенностей процесса выдвижения в странах СНГ. Выделяются недостатки в данном процессе, которые противоречат нормам демократии и ущемляют пассивные избирательные права граждан в данных государствах. Так же рассматривается законодательство стран, входящих в состав СНГ, на предмет соответствия Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках. Указываются несоответствия норм избирательного законодательства государств, входящих в СНГ, нормам Конвенции. Помимо этого, отмечаются положительные особенности в законодательстве стран СНГ, которые могли бы быть учтены при реформировании законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: Избирательная система, выдвижение кандидата, Содружество Независимых Государств, политические права, демократическое государство.

Annotation. Electoral system is the keystone of the legal system of any country. This article is devoted to the problem of nomination of candidates and political parties for elective places, one of the key elements of any electoral system. The peculiarities of the nomination process in the Commonwealth of Independent States is analysed, electoral flaws uncovered. Those flaws

contradict any democratic rules and infringe passive electoral rights of citizens of those countries. Legislations of countries – members of the Commonwealth of Independent States is also examined for their conformity to the Convention on Standards for Democratic Elections and Electoral Rights and Freedoms in CIS Member States. Infringing rules are discussed by the author. The author also draws attention to all positive features of CIS legislations which can be taken into consideration when reforming the legislation of the Russian Federation.

Key words: *The electoral system, Nomination of a candidate , the Commonwealth of Independent States, political rights, democratic state.*

Избирательная система занимает одно из основополагающих мест в правовой системе любого государства, так как является важнейшим инструментом демократии. Ведь анализируя как опыт Российской Федерации, так и опыт зарубежных стран, можно говорить о том, что любые изменения избирательной системы всегда оказывают влияние на конечный результат выборов.

В статье будет рассмотрен такой элемент избирательной системы, как выдвижение кандидатов и политических партий.

Для начала необходимо отметить, что государствами, входящими в состав СНГ, была подписана Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ 7 октября 2002г. (Кишинев) [1], которая вступила в силу 11 ноября 2003 года [2]. Из стран СНГ Конвенция не была подписана лишь Узбекистаном.

Подписание данного акта имеет важнейшее значение , так как отражает стремление государств, подписавших ее, максимально демократизировать свою избирательную систему. Нельзя не отметить уникальность данного акта, поскольку ранее не было принято ни одного похожего документа, который регулировал бы вопросы избирательной системы не только внутри определенной страны, но и на международном уровне.

Отметив значимость данного документа, является целесообразным проанализировать вопросы выдвижения кандидатов и политических партий в странах СНГ на соответствие данной Конвенции.

Посредством выдвижения и регистрации кандидатов, в первую очередь, реализуется пассивное избирательное право. Ведь именно с возможностью участия граждан в выборах в качестве кандидата, а также участия политических партий связан вопрос демократизма избирательной системы той или иной страны. Как нам известно, именно через участие политических партий в выборах происходит воздействие граждан на осуществление государственной власти.

В юридической науке, как правило, выделяют такие способы выдвижения кандидатов как:

- самовыдвижение;

- выдвижение политическими партиями (иными общественными объединениями);
- выдвижение группами избирателей.

Иногда предусматривается и такой способ, как самовыдвижение с поддержкой избирателей.

В Российской Федерации вопрос выдвижения и регистрации кандидатов регулируется федеральным законом "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Предусматривается возможность самовыдвижения и выдвижение избирательными объединениями. Так же предусмотрена возможность определения особого порядка выдвижения кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта РФ законом субъекта РФ.

В законодательстве имеется указание на то, что от 5 до 10% депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований субъекта должны поддержать кандидатуру, выдвинутую в порядке самовыдвижения или от политической партии. Данная норма противоречит Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ, в которой имеется указание на то, что граждане должны иметь возможность осуществлять самовыдвижение как с поддержкой избирателей, так и без этой поддержки. Однако в отечественном законодательстве не предусмотрена возможность самовыдвижения кандидата без поддержки депутатами представительных органов субъектов.

В Армении вопрос выдвижения кандидатов регулируется Избирательным кодексом. Согласно ст.81 Избирательного кодекса Республики Армения от 28 мая 2016 г. №ЗР-54 [З С.456] к субъектам выдвижения кандидатов в депутаты Национального Собрания относятся партии и блоки партий. Законодательством предусмотрено выдвижение политическими партиями и самовыдвижение в главы муниципалитетов и в члены муниципального совета.

Аналогичные способы выдвижения предусмотрены и избирательном законодательстве Азербайджана. Отличия от Армении заключается лишь в возможности выдвижения кандидатов помимо политических партий и их блоков, самовыдвижения еще и группами избирателей.

Существенные отличия в выдвижении кандидатов имеются в Белоруссии. Правом выдвижения кандидатов обладают политические партии и трудовые коллективы. Последние относятся к иным общественным объединениям. Нельзя не констатировать тот факт, что выдвижение кандидатов трудовыми коллективами является пережитком советского прошлого.

Надо отметить серьезный недостаток, имеющийся в избирательной системе Белоруссии. Связан он с тем, что законодательством

предусмотрена возможность проведения безальтернативных выборов. Выборы проводятся даже при наличии всего одного кандидата в бюллетене. Безальтернативность выбора является признаком авторитарного и тоталитарного режимов. Однако можно отметить, что в последние годы наблюдается процесс либерализации избирательной системы Белоруссии. Об этом свидетельствует тот факт, что на выборах в парламент 11 сентября 2016 г. безальтернативные округа уже отсутствовали [4].

Необходимо заметить, что безальтернативные выборы возможны и в России. Данная норма предусмотрена в п.5 ст.77 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» [5 С.171] повторное голосование может проводиться по одной кандидатуре, если после выбытия кандидатов останется только один. Одновременно должно быть соблюдено условие о том, что такой кандидат считается избранным в случае, если он получил не менее 50 % голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

В Казахстане предусмотрены такие способы выдвижения кандидатов как: выдвижение республиканскими общественными объединениями или самовыдвижение на пост Президента; выдвижение политическими партиями или иными общественными объединениями в маслихатах кандидатов депутаты Сената; выдвижение части кандидатов в Мажилис зарегистрированными политическими партиями, а другой части - Ассамблеей народа Казахстана.

В Киргизии предусмотрено два способа выдвижения кандидата в президенты :

- 1) Самовыдвижение (при этом необходимо собрать 30 000 подписей избирателей);
- 2) Выдвижение политической партией (при этом порядок выдвижения определяется не только законом, но и уставом партии).

Правом выдвижения кандидата в депутаты Жогорку Кенеша обладают только зарегистрированные политические партии.

В законодательстве Молдавии предусмотрено, что правом выдвижения кандидатов обладают кроме политических партий, « иные общественно-политические организации». Так же отметим наличие заградительного барьера для независимых кандидатов на выбор в парламент. Ранее он составлял 4%. Однако из-за невозможности преодоления такого высокого порога барьер был снижен до 2%. Но даже снижение порога в два раза не позволило кандидатам преодолеть его на последних парламентский выборах в 2014г. Поэтому можно говорить о том, что данная норма не работает и нарушается на практике.

Далее хотелось обратиться к опыту Республики Таджикистан и отметить тот факт , что при самовыдвижении кандидата на пост Президента, ему необходимо иметь поддержку 5 % избирателей от общего числа граждан. Такой процент является весьма высоким. В республике

проводились попытки снижения данного процента до 2-х, однако, такие изменения так и не были приняты. Также отметим, что при отсутствии кандидатов, они выдвигаются Маджилисом Оли. Такой порядок выдвижения кандидатов является весьма недемократическим.

Осложненный порядок выдвижения кандидата в Президенты предусмотрен и в Узбекистане. После внесенных изменений в законодательство в 2015 г. [6 С.645] кандидатура выносится политическими партиями, зарегистрированными в Минюсте, и должна поддерживаться избирателями (необходимо собрать 1 % подписей от общего числа граждан страны).

Подводя итоги вышеизложенного, можно выделить следующие аспекты:

1. Практически во всех рассмотренных странах используются все известные способы выдвижения кандидатов.
2. В некоторых странах помимо общепринятых субъектов выдвижения, предусмотрены и иные:
 - в Белоруссии предусмотрено выдвижение трудовыми коллективами;
 - в Молдавии предусмотрено выдвижение «иными общественными организациями»;
 - в Казахстане предусмотрено выдвижение Ассамблеей народов Казахстана.
3. В Таджикистане отсутствует возможность самовыдвижения на пост Президента страны, а сама процедура выдвижения весьма усложнена. При этом можно говорить о недемократичности данной нормы в целом и ущемлении пассивного избирательного права граждан в частности.
4. Необходимо отменить такой недостаток избирательной системы Белоруссии, как наличие безальтернативных выборов. Данная норма характеризует избирательную систему Белоруссии как крайне недемократическую.
5. В избирательном законодательстве Молдавии имеется положение о наличии весьма высокого заградительного барьера для независимых кандидатов на выбор в парламент. Как нами было рассмотрено выше, данное положение не работает на практике.

Литература:

1. *Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ 7 октября 2002 г. (Кишинев) // Бюллетень международных договоров. 2006. № 2.*
2. *Статус Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств (Кишинев, 7 октября 2002г.)// СПС «Гарант».*

3. Избирательный кодекс Республики Армения от 28 мая 2016 г. №ЗР-54 // Официальные ведомости Республики Армения. 30 мая 2016 года. №42 (1222). Ст. 456.

4. Центризбирком подвел предварительные итоги выборов [Электронный ресурс] URL <http://kraj.by/belarus/news/vibori-2016-v-belarusi/-tsentrizbirkom-podvel-predvaritelnie-itogi-viborov-2016-09-13> (дата обращения: 01.02.2017)

5. Федеральный закон от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 2. Ст. 171.

6. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан» от 29 декабря 2015 года № ЗРУ-396 // СЗ РУ. 2015. № 52. Ст. 645.

Literature:

1. The convention on standards of democratic elections, the electoral rights and freedoms in the State Parties of the CIS on October 7, 2002 (Chisinau)//the Bulletin of international treaties. 2006. No. 2.

2. The status of the Convention on standards of democratic elections, the electoral rights and freedoms in the State Parties of the Commonwealth of Independent States (Chisinau, on October 7, 2002)//Union of Right Forces "Guarantor".

3. The electoral code of the Republic of Armenia of May 28, 2016 No. ZR-54//Official sheets of the Republic of Armenia. May 30, 2016. No. 42 (1222). Art. 456.

4. The Central Electoral Commission summed up the preliminary results of elections [An electronic resource] of URL <http://kraj.by/belarus/news/vibori-2016-v-belarusi/-tsentrizbirkom-podvel-predvaritelnie-itogi-viborov-2016-09-13> (date of the address: 01.02.2017)

5. The federal law of January 10, 2003 No. 19-FZ "About an election of the president of the Russian Federation"//the Collection of the legislation of the Russian Federation. 2003. No. 2. Art. 171.

6. The law of the Republic of Uzbekistan "About modification and additions in some legal acts of the Republic of Uzbekistan" of December 29, 2015 No. ZRU-396//SZ RU. 2015. No. 52. Art. 645.