

УДК 347.23

Кочеткова Татьяна Юрьевна

судья.

Первомайский районный суд г. Краснодара

sud-kochetkova@yandex.ru

Tatiana Yu. Kochetkova

judge of Pervomaisky district court of Krasnodar

sud-kochetkova@yandex.ru

**Становление иска о признании права собственности,
как гражданско-правового способа защиты**

**The formation of a claim for acknowledgment of ownership,
as a civil remedy**

***Аннотация:** Статья освещает историю становления такого способа защиты, как иск о признании права собственности, начиная с римского права и заканчивая современным правом. Проводится анализ использования термина «признание» в гражданском праве и других отраслях. Отдельно изучается механизм признания в гражданско-правовых способах защиты. Руководствуясь полученными выводами и основываясь на современной судебной практике автор приходит к выводу о существовании такого самостоятельного способа защиты, как признание права собственности.*

***Ключевые слова:** признание; собственность; признание права собственности; защита; способы защиты; вещный иск; признание факта.*

***Annotation:** The article covers the history of the formation of method of protection, as a claim for acknowledgment of ownership from the Roman law and ending with today law. The analysis of the use of the term «acknowledgment» in civil law and other sectors. Separately studied the mechanism of acknowledgment in civil-law ways of protection. On the basis of findings and based on the modern judicial practice the author comes to the conclusion about the existence of such an independent method of protection as acknowledgment of the right of ownership.*

***Keywords:** acknowledgment; ownership; the acknowledgment of the right of ownership; protection; method of protection; in rem claim; the recognition of the fact.*

Большинство научных трудов, посвящённых проблематике защиты права собственности посредством иска о признании права, начинаются с анализа ст. 12 ГК РФ и указания на то, что она не знает такого способа защиты, как признание права собственности, и что он выработан исключительно современной судебной практикой. На самом деле проблема признания права, в том числе права собственности имеет давнюю, но совсем не обширную историю.

Ещё римское право давало так называемый *praeiudicialis actio* – вещный иск, направленный на предварительное установление правового или фактического отношения, что должно было оказать влияние на другое, более значимое, судебное разбирательство. Выработало римское право и термин «*praeiudicium*», обозначающий предварительное решение, к которому прибегали для признания такого права или факта. Решением не присуждалось что-либо (*condemnatio*). Оно имело характер *pronunciatio*, что можно перевести, как определяющее, объясняющее, декламирующее и, наконец, признающее[1]. Прямо на существовании исков о признании права указывает известный исследователь в области римского права И.А. Покровский. Рассказывая о составных частях формулы, он указывал, что *condemnatio*, то есть та часть, в которой указывалось на присуждение (передачу) истцу чего-либо, не была обязательной, «есть случаи, когда истец добивается в настоящий момент только судебного признания своего права... это признание ему необходимо, по общему правилу, для того, чтобы потом возбудить целый ряд исков и, быть может, против различных лиц»[2].

Первые упоминания об исках о признании в российском праве относятся к концу XIX в. По утверждению А.В. Люшни первое дело такого рода рассмотрено на основании заявления Санкт-Петербургского городского управления к Преображенскому полку о признании права собственности на Преображенский плац. Законодательное же закрепление иск получил в Уставе гражданского судопроизводства Российской империи 1864 г.[3] Примерно в это же время упоминание об исках о признании встречается и в научной литературе. В частности, К.П. Победоносцев писал, что гражданские отношения требуют удостоверения того или иного состояния. Для этого применим специальный иск, который имеет свойство не личного, а вещного, даже если вытекает из обязательственного правоотношения. При этом иск о признании распространяется не только на контрагента в обязательстве, но и третьих лиц[4]. Правда, среди примеров К.П. Победоносцев не упоминал иска о признании именно права собственности, однако это не означает, что он выпадал из общего ряда.

В советский период субъекты гражданского права также прибегали к признанию права собственности, как способу защиты. Основанием для этого служила ст. 6 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик[5]. Равно, как и ныне действующая ст. 12 ГК РФ, она перечисляла способы защиты и среди них указывала на такой, так признание права. Первое из подробных описание иска о признании нам удалось обнаружить в учебнике гражданского права конца 60-х годов прошлого века. В нём указывалось, что данный способ защиты применяется, когда «ещё нет прямого нарушения того или другого конкретного права лица, но существование у него этого права оспаривается другим заинтересованным лицом»[6]. Примечательно, что в качестве примера в учебнике указывался спор относительно права собственности на недвижимое имущество. В более поздней учебной литературе, относящейся к середине 70-х годов XX века, уже можно встретить термин «иск о признании права собственности»[7]. Интересно отметить, что о

его существовании говорится со ссылкой на судебную практику. В учебниках гражданского права 80-х годов упоминание об иске о признании права собственности эпизодическое. Где-то о нём говорится среди способов защиты вообще и нет в разделах, посвящённых конкретно защите права собственности[8]. В иных источниках иск не описывается вовсе[9]. Такие сведения дают нам почву для вывода о том, что иск о признании права собственности был известен науке советского гражданского права из судебной практики, причём, касающейся споров относительно недвижимого имущества, но не представляли теоретической ценности.

Резкий рост научного интереса к проблематике признания права собственности пришёлся на конец 90-х и начало XXI века. С этого времени мы можем увидеть и научные статьи в периодических изданиях[10] и более основательные работы монографического характера[11], и, наконец, диссертационные исследования[12]. Такой интерес не удивителен, если вспомнить, что именно в эти годы происходили наиболее активные процессы приобретения частной собственности, которые дали серьёзный толчок к формированию судебной практики, а та, в свою очередь, - к развитию научной мысли.

В современном праве признание, как правовое явление довольно распространено. Так, Жилищный кодекс Российской Федерации допускает признание граждан нуждающимися в улучшении жилищных условий, Семейный кодекс Российской Федерации закрепляет положение о признании факта отцовства, Трудовой кодекс устанавливает возможность признания трудовых отношений и так далее. Гражданский кодекс РФ (для удобства мы не будем указывать часть и писать просто: ГК РФ) тоже широко использует возможности такого инструмента, как признание. На основании ст. 29 ГК РФ гражданин может быть *признан* недееспособным. В силу ст. 203 ГК РФ срок исковой давности прерывается совершением обязанным лицом действий, свидетельствующих о *признании* долга.

Всё множество упоминаний в ГК РФ термина «признание» можно условно поделить на две части: в одних местах признание упоминается как процесс легитимации, то есть нечто само по себе имеющее правовое значение; в других местах признание появляется как результат юридической техники, чаще всего для замены слова «считается» и ему подобным. К примеру, в ст. 153 ГК РФ говорится, что сделками *признаются* действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Очевидно, что здесь нет необходимости в специальной процедуре, в результате которой определилось, является то или иное действие сделкой или нет, поэтому признание в этом месте появилось как синоним слова «считается». Напротив, в ст. 166 ГК, где речь идёт об оспоримых сделках, признание выступает уже как процедура, направленная на вполне определённый результат – лишение сделки юридической силы. Ничтожные сделки мы не берём во внимание, так как они недействительны без признания в качестве таковых.

Признание гражданского права следует отличать от признания факта, имеющего гражданско-правовое значение. Различие состоит в направленности и наличии спора. Признание права порождается спором и нацелено на констатацию существования правоотношения. Признание факта обращено на установление обстоятельств объективной действительности, которые способны повлиять на динамику гражданского правоотношения и не связано со спором. На практике данные требования могут сочетаться. Как правило, признание (установление) факта предшествует и помогает в деле признания права. Например, лицо сперва может обратиться с заявлением об установлении факта владения недвижимым имуществом, а затем с иском о признании права собственности на него. Признание (установление) каких-либо фактов может осуществляться и по делу о признании права, как юридически значимое обстоятельство. Например, установление того же факта владения непременно будет производиться судом по иску о признании права собственности. Бытует мнение, что признание права собственности в любом случае опосредовано установлением тех или иных юридических фактов[13] и отрицать его мы не станем.

Если же перейти непосредственно к способам защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ), то и здесь мы обнаружим неоднократное упоминание термина «признание». Так, защита гражданских прав осуществляется: *признанием* права; *признания* оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; *признания* недействительным решения собрания; *признания* недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления и другими способами. Как видно из приведённой нормы, все способы защиты, связанные с признанием, имеют отрицательное значение, то есть направлены на устранение силы того или иного юридического факта. Исключение составляет лишь признание права, имеющее на первый взгляд созидательное начало. На самом деле возможны и отрицательные иски о признании, например, о признании зарегистрированного права отсутствующим.

Несмотря на то, что в ст. 12 ГК РФ указывается на признание любого права, в науке и практике распространено признание именно права собственности. Окончательное или, как пишут С.В. Потапенко и А.В. Зарубин, – «легальное»[14] закрепление иска о признании права собственности, как гражданско-правового способа защиты произошло в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ №22 от 29 апреля 2010 г. (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»[15]. Практически в каждом из его разделов упоминается данный способ защиты. Так, в разделе, посвящённом спорам, связанным с применением правил о приобретательной давности, говорится о том, что лицо, считающее, что стало собственником имущества в силу приобретательной давности, вправе обратиться в суд с иском о признании за ним права собственности (п. 19). В разделе, освещающем самовольные постройки, указано, что право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за

лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка (п. 25). Наконец, в той части, где речь идёт о спорах по поводу недвижимого имущества, закреплено положение, согласно которому лицо, считающее себя собственником находящегося в его владении недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано за иным субъектом, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности (п. 58).

Иски, направленные на предварительное установление правового или фактического отношения, были известны ещё римскому праву. Их рассмотрение завершалось не присуждением имущества, а признанием права или факта. Иски о признании права знала и Российская дореволюционная судебная практика, а также наука. Первые упоминания об этом приходятся на вторую половину XIX века. Несмотря на стремление к отказу от права частной собственности, социалистическое гражданское право тоже предусматривало признание права, в том числе права собственности, как способ защиты. Интересно отметить, что впереди двигалась судебная практика, а наука только реагировала на это движение. С развитием собственнических отношений конца 90-х годов тенденция изменилась, и наука гражданского права начала активно осваивать такой способ защиты этих отношений, как признание права.

Признание права, как частно-правовое явление, известно многим отраслям права: жилищному, семейному, трудовому и, конечно-же, гражданскому. ГК РФ использует термин «признание», как указание на процесс легитимации либо как синоним слова «считается». Признание права следует отличать от признания факта. Признание права рождается в споре и нацелено на констатацию существования правоотношения. Признание факта обращено на установление обстоятельств объективной действительности, которые способны повлиять на динамику гражданского правоотношения и не связано со спором.

В наши дни признание права, как способ защиты преимущественно применяется, как правило, для устранения сомнений относительно принадлежности имущества на вещном праве, в частности, праве собственности. Окончательное закрепление иска произошло в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ №22 от 29 апреля 2010 г. (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав». С этого момента мы можем без сомнений утверждать о наличии такого способа защиты, как признание права собственности и его самостоятельной гражданско-правовой природе.

Литература:

1. *Дыдынский Ф.М. Латинско-русский словарь к источникам римского права / Ф.М. Дыдынский. - 2-е изд., испр. и доп. Варшава, 1896. С. 351, 365.*

2. Покровский И.А. История римского права / Покровский И.А.. - 3-е изд., испр. и доп. – Петроград, 1917. С. 107.
3. Люшня А.В. Правовая природа судебного признания права собственности // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - М., 2007. № 5. С. 48-58.
4. Победоносцев К. Курс гражданского права: Вотчинные права. Ч. 1 / Победоносцев К. С.-Пб., 1896. С. 117.
5. Закон СССР от 08 декабря 1961 г. «Об утверждении Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик» (утратил силу) // Ведомости ВС СССР, 1961, №50, ст. 525.
6. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 / Гальперин Л.Б., Кириллова М.Я., Кофман В.И., Красавчиков О.А., и др.; Под ред.: Красавчиков О.А. М., 1968. С. 104.
7. Советское гражданское право. Учебник. Т. 1 / Безрук Н.А., Бойков О.В., Брагинский М.И., Вердников В.Г., и др.; Отв. ред.: Рясенцев В.А.. - 2-е изд., перераб. и доп. М., 1975. С. 418. Автор главы Г.И. Ческис (совместно с В.А. Рясенцевым).
8. Советское гражданское право. Учебник. Ч. 1 / Лебедев К.К., Мусин В.А., Поссе Е.А., Потюков А.Г., и др.; Отв. ред.: Смирнов В.Т., Толстой Ю.К., Юрченко А.К.. - 2-е изд., испр. и доп. Л., 1982. С. 192, 307-317. Автор главы Т.А. Фадеева.
9. Советское гражданское право. Учебник. Ч. 2 / Азимов Ч.Н., Бару М.И., Борисова В.И., Волошко С.Д., и др.; Под общ. ред.: Маслов В.Ф., Пушкин А.А.. - 2-е изд., перераб. и доп. Киев, 1983. С. 251, 273-282.
10. Скрыль С.М. К вопросу о публично-правовом характере исков о признании права собственности и допустимости их разрешения третейскими судами // Третейский суд. С.-Пб., 2007. № 5 (53). С. 118-121.
11. Иски о признании права собственности в судебно-арбитражной практике. Приложение к журналу Юридический бюллетень предпринимателя / Скворцов О.Ю. М., 1997. С. 128.
12. Иск о признании права собственности. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Серегина О.Л. Волгоград, 2007. С. 27.
13. Гражданское право : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» : в 2 ч. / [Барков А. В. и др.] ; под ред. В. П. Камышанского, Н. М. Коршунова, В. И. Иванова. Москва, 2012. С. 458. Автор главы В.П. Камышанский.
14. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности / Зарубин А.В., Потапенко С.В.; Под ред.: Потапенко С.В. М., 2013. С. 195-196.
15. Постановлении Пленума Верховного Суда РФ №10, Пленума ВАС РФ №22 от 29 апреля 2010 г. (ред. от 23 июня 2015 г.) «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. №109. 21 мая 2010 г.

Literature:

1. Dydinsky F.M. *The Latin-Russian dictionary to sources of the Roman right* / F.M. Dydinsky. - 2nd prod., ucnp. and additional Warsaw, 1896. Page 351, 365.

2. Pokrovsky I.A. *History of the Roman right* / Pokrovsky I.A. - 3rd prod., ucnp. and additional – Petrograd, 1917. Page 107.

3. Lyushnya A.V. *Legal nature of judicial recognition of the property right*//*Bulletin of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation*. - M., 2007. No. 5. Page 48-58.

4. Pobedonostsev K. *Course of civil law: Patrimonial rights. P.1* / Pobedonostsev K. S. - PB., 1896. Page 117.

5. *Law of the USSR of December 08, 1961. "About the statement of Principles of the civil legislation of USSR and federal republics" (I have become invalid)*//*Sheets of VS USSR, 1961, No. 50, Art. 525*.

6. *Soviet civil law. Textbook. T. 1* / Galperin L.B., Kirillova M.Ya., Coffman V.I., Krasavchikov O.A., etc.; Under the editorship of: Krasavchikov O.A. M., 1968. Page 104.

7. *Soviet civil law. Textbook. T. 1* / Bezruk N.A., Boykov O.V., Braginsky M.I., Verdnikov V.G., etc.; Oms. edition: Ryasentsev V. A. - 2nd prod., reslave. and additional M., 1975. Page 418. The author of chapter G.I. Cheskis (together with V.A. Ryasentsev).

8. *Soviet civil law. Textbook. P.1* / Lebedev K.K., Musin V. A., Posse E.A., Potyukov A.G., etc.; Oms. edition: Smirnov V.T., Tolstoy Yu.K., Yurchenko A.K. - 2nd prod., ucnp. and additional. L., 1982. Page 192, 307-317. Author of chapter T.A. Fadeyeva.

9. *Soviet civil law. Textbook. P. 2* / Azimov Ch.N., Bara M.I., Borisova V.I., Voloshko S.D., etc.; Under a general edition: Maslov V.F., Pushkin A.A. - 2nd prod., reslave. and additional Kiev, 1983. Page 251, 273-282.

10. Skryl S.M. *To a question of public character of claims for recognition of the property right and admissibility of their permission by the arbitration courts//the Arbitration court*. Page - PB., 2007. No. 5 (53). Page 118-121.

11. *Claims for recognition of the property right in judicial and arbitration practice. Annex to the magazine Legal bulletin Businessman* / Skvortsov O.Yu. M., 1997. Page 128.

12. *Claim for recognition of the property right. Avtoref. yew.... edging. юрүд. Sciences* / Seryogina O.L. Volgograd, 2007. Page 27.

13. *Civil law: the textbook for students of the higher educational institutions studying in the Law direction 030900: in 2 h* / [Barkov A. V., etc.]; under the editorship of V.P. Kamyshansky, N.M. Korshunov, V.I. Ivanov. Moscow, 2012. Page 458. Author of chapter V.P. Kamyshansky.

14. *The reference book of the judge on disputes about property rights* / Marks of A.V., Potapenko S.V.; Under the editorship of: Potapenko S.V. M., 2013. Page 195-196.

15. *The resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 10, the Plenum of the Supreme Court of Arbitration of the Russian Federation No. 22 of April 29, 2010 (an edition of June 23, 2015) "About some questions arising in jurisprudence at settlement of disputes, connected with*

protection of the property right and other real rights"//the Russian newspaper. No. 109. May 21, 2010.