

**Буркальцева Диана Дмитриевна**

доктор экономических наук, доцент,  
профессор кафедры финансов предприятий и страхования Крымского  
федерального университета имени В.И. Вернадского  
di\_a@mail.ru

**Diana D. Burkaltseva**

Doctor of Economic, Docent,  
Professor of the Department of Finance and Insurance companies  
V.I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol  
di\_a@mail.ru

**КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЦИОНАЛЬНОГО  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ С  
УЧЕТОМ ВЛИЯНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ В  
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ<sup>1</sup>**

**CONCEPTUAL MODEL OF RATIONAL INTERACTION OF THE  
SUBJECTS OF ECONOMICS WITH THE ACCOUNT OF INFLUENCE  
OF INSTITUTIONAL FACTORS IN MODERN CONDITIONS**

***Аннотация:** В статье рассмотрена институциональная трансформация, как подготовка к переходу государственного регулирования и управления отраслями следующих поколений. Построена концептуальная модель рационального взаимодействия субъектов хозяйствования с учетом влияния институциональных факторов в современных условиях использования интернет вещей, умных вещей в умной экосистеме для преодоления хаоса и систематизации с учетом нейротехнологий. Описан алгоритм формирования альтернатив регулирующих функций для различных уровней регулирования и управления. Предложена методика прогнозирования и планирования пространственно-временного развития.*

***Ключевые слова:** пространственно-временное развитие, нейротехнологии, рациональная экономика, субъекты хозяйствования, институциональная трансформация, блокчейн, институциональные деформации, политической модернизации, глобализация, национализация.*

***Abstract:** The article considers institutional transformation as preparation for the transition of state regulation and management of the following generations. A conceptual model of rational interaction of economic entities is developed taking into account the influence of institutional factors in*

---

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках проекта гранта РГНФ № 16-02-00220 «Методологические основы институционального прогнозирования и планирования в системе государственного регулирования с применением нейронных технологий».

*the current conditions of using Internet things, smart things in a smart ecosystem for overcoming chaos and systematization, taking into account neurotechnologies. An algorithm for the formation of alternatives to regulatory functions for different levels of regulation and control is described. A technique for forecasting and planning spatial-temporal development is proposed.*

**Key words:** *Spatial and temporal development, neurotechnology, rational economy, business entities, institutional transformation, blockage, institutional deformations, political modernization, globalization, nationalization.*

### **Введение.**

В условиях системных трансформаций проведения институциональных реформ, государственное регулирование и управление отраслями следующих поколений должно основываться на переходе от «политической модернизации» институциональной системы, которая базируется на активном предложении институтов со стороны государства, к модели «рыночной модернизации», ориентирующейся на спрос на институты со стороны самих участников рынка.

Различным аспектам становления институциональных основ в процессе рыночной трансформации экономики посвящены работы отечественных и зарубежных экономистов [1-11].

### **ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.**

Рассмотреть институциональную трансформацию, как подготовку к переходу государственного регулирования и управления отраслями следующих поколений. Построить концептуальную модель рационального взаимодействия субъектов хозяйствования с учетом влияния институциональных факторов в современных условиях использования интернет вещей, умных вещей в умной экосистеме для преодоления хаоса и систематизации с учетом нейротехнологий. Описать алгоритм формирования альтернатив регулирующих функций для различных уровней регулирования и управления хозяйства. Предложить методику прогнозирования и планирования пространственно-временного развития.

### **Ход исследования.**

Находясь частично на разных этапах в живой все время систематически видоизменяющейся экосистеме, прежде всего, сталкиваемся не только с положительными сторонами неизбежного процесса интернет вещей, но и неопределенностью, которая влечет за собой риски, которые в свою очередь могут стать угрозами, усиливая давление, и как следствие, нарушить безопасность на любом уровне экосистемы. Интернет уже стал частью нашей жизни, облегчив нам жизнь, затраты на передачу и получение информации, упрощая сложные действия. Интернет вещей даст возможность технического развития и эволюционный прорыв человека как вида, бизнеса, как части общества, региона, как части страны, страны, как части глобального мира.

С учетом влияния институциональных факторов в современных условиях использования интернет вещей, умных вещей в умной экосистеме для преодоления хаоса и систематизации с учетом нейротехнологий предлагается концептуальная модель построения рационального взаимодействия субъектов экосистемы, субъектов хозяйствования (рисунок 1).

Институциональная структура трансформационного общества имеет свои особенности. Ее институты могут обеспечивать эффективность экономического развития, как правило, в коротком периоде. После выполнения своих задач эти институты трансформируются или удаляются как такие, что уже завершили свою миссию. Институциональные изменения происходят под влиянием объективных и субъективных факторов, к которым относятся такие как: темпы экономического развития, рост совокупного спроса, изменения в системе общественных ценностей, необходимость совершенствования самих институтов; мера заинтересованности в институциональных изменениях правящих групп и другие.

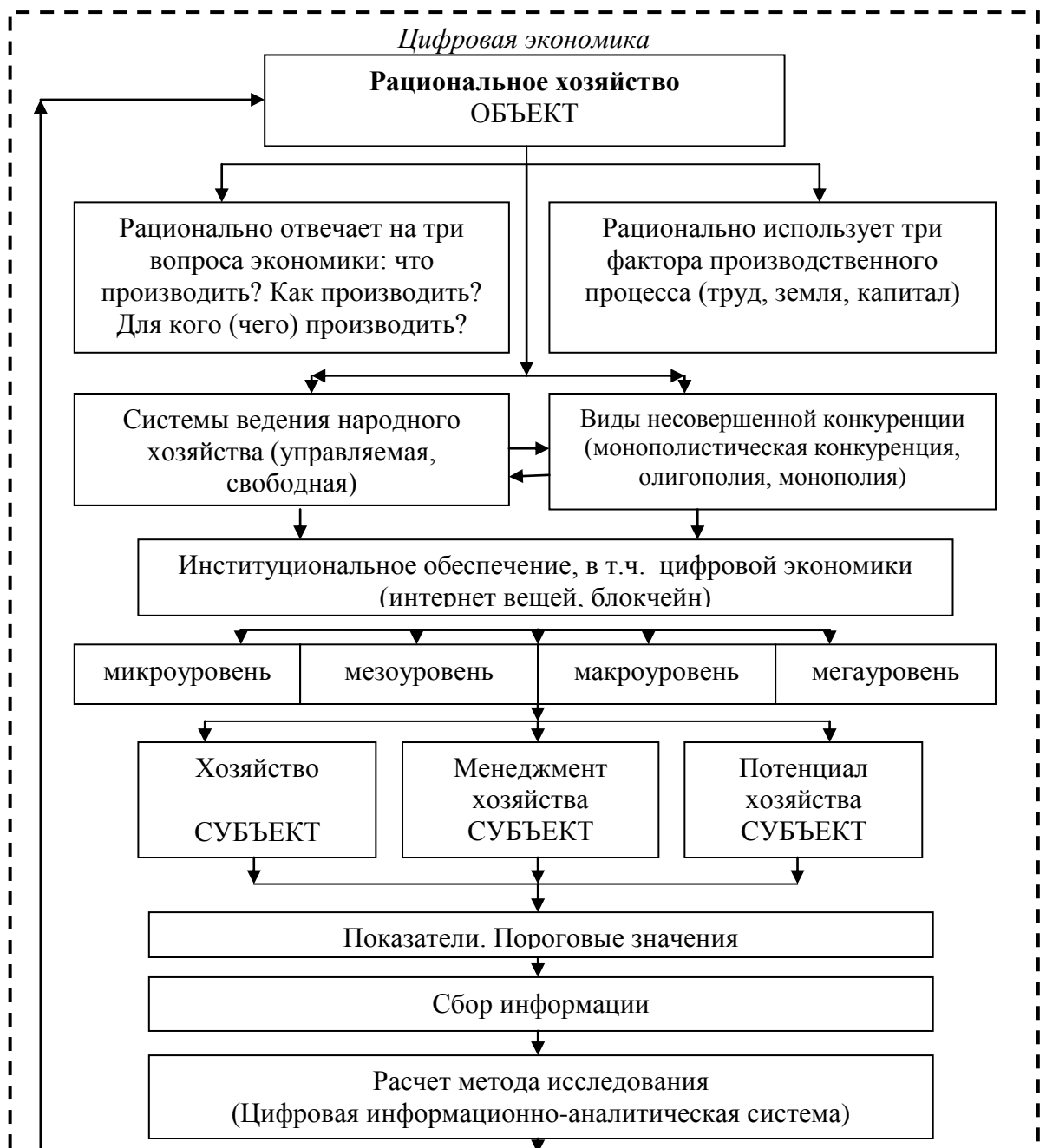


Рис. 1. Концептуальная модель рационального взаимодействия субъектов хозяйствования с учетом влияния институциональных факторов в современных условиях с учетом нейротехнологий

Источник: составлено автором

Поэтому важно учитывать совокупность интересов, которые возникают в ходе трансплантации и в процессах функционирования общественных институтов. Иногда это интересы «экспортеров» трансплантированных институтов или представителей органов государственной власти, осуществляющих их внедрения в систему регулирования политических, экономических, социальных процессов. [12]

В условиях системных трансформаций проведения институциональных реформ, государственное регулирование и управление отраслями следующих поколений должно основываться на переходе от «политической модернизации» институциональной системы, которая базируется на активном предложении институтов со стороны государства, к модели «рыночной модернизации», ориентирующейся на спрос на институты со стороны самих участников рынка. Теоретически формированию модели рыночной модернизации институтов должна предшествовать законодательно утвержденная процедура изучения спроса на институты со стороны всех субъектов национального рынка, а институциональные изменения должны иметь комплексный, массово-информативный и адаптированный характер с учетом потребностей цифровой экономики, которая проводит контроль за счет цифровой технической базы в режиме on-line с применением нейросетей, интернет вещей, а эффективно управляет за счет институциональной базы блокчейн технологий.

Концептуальная модель рационального взаимодействия субъектов хозяйствования, представленная на рисунке 1 предполагает ее построение с учетом влияния институциональных факторов в современных условиях использования интернет вещей, умных вещей в умной экосистеме для преодоления хаоса и систематизации с учетом нейротехнологий, рационально отвечая на главные три вопроса экономики, рационально использует три фактора производства при выборе способов ведения системы хозяйства, его институционального обеспечения цифровой экономики с использованием интернет вещей и блокчейн технологий на разных уровнях хозяйствования, будь-то микро-, мезо-, макро-, мегоуровни.

При этом к предлагаемой модели предлагается использовать следующий алгоритм формирования альтернатив регулирующих функций для различных уровней регулирования и управления и методики прогнозирования и планирования пространственно-временного развития при анализе показателей социально-экономического роста хозяйства, которая представлена на рисунке 1 по таким этапам:

1. Анализируется состояние рационального хозяйства. Это включает обзор системы ведения хозяйства, его институционального обеспечения.

2. Определяются уровни ведения хозяйства.

3. Определяются субъекты рационального хозяйства. Выделены три основных субъекта функционирования рационального хозяйства с учетом уровней ведения: хозяйство, менеджмент хозяйства, потенциал хозяйства.

4. Определяются показатели выделенных субъектов рационального хозяйства, которые влияют на его рациональный качественный социально-экономический рост.

5. Проводится сбор статистической информации по показателям.

6. Предлагается расчет метода исследования, например, метод факторного анализа, индексный метод, ранжирование, экспертный метод и др. с применением нейротехнологий для цифровой информационно-аналитической системы.

7. По данным методологии расчета происходит написание выводов исследования, с определением неопределенности, рисков, угроз, опасности внутренней и внешних.

8. Проводятся корректирующие действия для обеспечения безопасности рационального хозяйства от внутренних и внешних угроз институциональных деформаций.

#### **Выводы:**

В условиях разрешения процессов глобализации, политически обратному возвращению к национализации и защите суверенных интересов, ее экономической и национальной безопасности, главным и своевременным является расстановка акцентов на построении модели рационального взаимодействия субъектов хозяйствования, которая предполагает ее построение с учетом влияния институциональных факторов в современных условиях использования интернет вещей, умных вещей в умной экосистеме для преодоления хаоса и систематизации с учетом нейротехнологий, рационально отвечая на главные три вопроса экономики, рационально использует три фактора производства при выборе способов ведения системы хозяйства, его институционального обеспечения цифровой экономики с использованием интернет вещей и блокчейн технологий на разных уровнях хозяйствования, будь-то микро-, мезо-, макро-, мегоуровни. К предлагаемой модели предлагается использовать конкретный алгоритм формирования альтернатив регулирующих функций для различных уровней регулирования и управления и методики анализа показателей социально-экономического роста хозяйства. Где институциональная трансформация необходима, как подготовка к переходу государственного регулирования и управления отраслями следующих поколений, институциональной интеграции пространственных и временных масштабов, создания инвестиционных платформ.

Дальнейшие исследования необходимо направить на исследование

институциональной интеграции пространственных и временных масштабов, создания инвестиционных платформ.

*Публикация подготовлена в рамках проекта гранта РГНФ № 16-02-00220 «Методологические основы институционального прогнозирования и планирования в системе государственного регулирования с применением нейронных технологий»*

**Литература:**

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение// Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4-12.

2. Борц Л.М. Сущность и пути усовершенствования межбюджетных отношений Республики Крым. // Бюллетень науки и практики. 2017. № 1 (14). С. 147-154.

3. Бровкина Н.Е. Институциональное обеспечение развития кредитного рынка // В книге: Институциональное экономическое развитие в условиях интеграции и глобализации. Сборник материалов I Международного форума. 2016. С. 93-94.

4. Варналий З.С. Конкуренція і підприємництво : монографія. – Київ: Знання України, 2015. – 463 с.

5. Вовченко Н.Г., Алифанова Е.Н., Воробьева И.Г. Развитие методических подходов к управлению рисками финансовых институтов в сфере ПОД/ФТ// Финансы и кредит. 2014. №6 (582). С. 31-40.

6. Дудин М.Н., Евдокимова С.Ш., Лясников Н.В. Устойчивое социально-экономическое развитие как основа геополитической стабильности национальной экономики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 19. С. 80-84.

7. Ковалёва И.Н. Устойчивое развитие региональных кластеров на основе рационального использования ресурсов. Диссертация на соискание д.э.н. 2015. Москва: Институт региональных экономических исследований. С. 224

8. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 1999. № 2. С. 3-21.

9. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) / Институт экономики РАН. М. : ЗАО «Финстатинформ», 2002. 128 с.

10. Цёхла С.Ю., Симченко Н.А. Факторы влияния на функционирование точек устойчивого экономического и инновационного роста Республики Крым // В сборнике: Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». 2016. С. 26-37

11. North D. C. *Structure and Change in Economic History*. New York : W. W. Norton, 1981. P. 33.

12. Буркальцева Д.Д. Процесс трансплантации институтов как становление новой экономической системы // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. Т. 7. № 4 (28). С. 19-24

**Literature:**

1. Abalkin L. I. *Economic safety of Russia: threats and their reflection//economy Questions*. 1994. No. 12. Page 4-12.

2. L.M borsch. *Entity and ways of enhancement of the interbudgetary relations of the Republic of Crimea.//Bulletin of science and practice*. 2017. No. 1 (14). Page 147-154.

3. Brovkina N. E. *Institutional support of development of the credit market//In the book: Institutional economic development in the conditions of integration and globalization. Collection of materials I of the International forum*. 2016. Page 93-94.

4. Varnaly Z. S. *Konkurents i bizness:.* – Kuïv: Znannya Ukraşni, 2015. – 463 pages.

5. Vovchenko N. G., Alifanov E. N., Vorobyova I. G. *Development of methodical approaches to risk management of financial institutions in the sphere POD/FT//Finance and the credit*. 2014. No. 6 (582). Page 31-40.

6. Dudin M. N., Evdokimova S.SH., Lyasnikov N. V. *Sustainable social and economic development as basis of geopolitical stability of national economy//WORLD (Upgrade. Innovations. Development)*. 2014. No. 19. Page 80-84.

7. Kovalyova I. N. *Sustainable development of regional clusters on the basis of rational use of resources. The thesis on a competition Dr.Econ.Sci. of 2015. Moscow: Institute of regional economic researches*. Page 224

8. Polterovich V. M. *Institutional traps and economic reforms//Economy and mathematical methods*. 1999. No. 2. Page 3-21.

9. Senchagov V. K. *Economic safety: geopolitics, globalization, samosokhkraniye and development (book the fourth) / Institute of economy of RAS. M.: CJSC Finstatinform, 2002. 128 pages*.

10. Tsyokhla of Page Yu., Simchenko N. A. *Factors of influence on functioning of points of strong economic and innovative growth of the Republic of Crimea//In the collection: Regions: the balanced social and economic development the collection of scientific works on materials I of the International scientific and practical conference. NOO "Professional Science"*. 2016. Page 26-37

11. North D. C. *Structure and Change in Economic History*. New York: W. W. Norton, 1981. River 33.

12. Burkaltseva D. D. *Process of transplantation of institutes as formation of new economic system//WORLD (Upgrade. Innovations. Development)*. – 2016. Т. 7. No. 4 (28). Page 19-24